

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 3
The State of the Internal Quality Assurance Performance of Schools under
the Jurisdiction of Ubon Ratchathani Educational Service Area Region 3

สินวัตร ฉัตรสุวรรณ¹ และ รศ.ดร.สมาน อัครภูมิ²

ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเพื่อนำเสนอแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ จำนวน 468 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .88 สถิติที่ใช้ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และการทดสอบค่า F และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของ Scheffé

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยภาพรวม และทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า

2.1 ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนรายด้านนั้น ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

2.3 ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และรายด้านพบว่า มี 4 ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3. แนวทางการดำเนินแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ที่สำคัญพบว่า ข้าราชการครู เห็นว่าสถานศึกษาควรมีการประชุมข้าราชการครู และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกครั้ง ควรมีการมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องตามความสามารถของบุคคล มีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องควรจัดทำเป็นสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณชนต่อไป

คำสำคัญ: ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ABSTRACTS

The objectives of this study were to investigate the state of the internal quality assurance performance of the compulsory school. Comparing the opinion by their professional position with the internal quality assurance performance and approach the way of internal quality assurance performance under the Jurisdiction of Ubon Ratchathani Educational Service Area Region 3

A total sample consisting of the professional position under the Jurisdiction of Ubon Ratchathani Educational Service Area Region 3 was gained by using a Stratified random sampling method with 468 people

The research instrument was a five scale rating questionnaire with the overall coefficient reliability of .88

The statistics used for data analysis included frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, F-test, and Scheffe' comparison test.

The research findings were as follows:

1. The analysis results of the state of the internal quality assurance performance of the compulsory schools under the Jurisdiction of Ubon Ratchathani Educational Service Area Region 3 toward the opinion of professional position were found the state of the internal quality assurance performance of the compulsory schools under the Jurisdiction of Ubon Ratchathani Educational Service Area Region 3. The overall and all aspects rated in a higher ranking.

2. The comparing results of the opinion by their professional position with the internal quality assurance performance of the compulsory schools under the Jurisdiction of Ubon Ratchathani Educational Service Area Region 3 were found that

2.1 The opinions of professional position toward the state of the internal quality assurance performance of the compulsory schools classified by positions. The overall and all aspects holding different sizes were found statically significantly at .01.

2.2 The opinions of professional position toward the state of the internal quality assurance performance of the compulsory schools classified by working experiences all aspects not different and improvement education quality performance continuously with different sizes were found statically significantly at .05.

2.3 The opinions of professional position toward the state of the internal quality assurance performance of the compulsory schools classified by the school size all aspects holding different sizes were found statically significantly at .05. There are 4 aspects that holding different sizes were found statically significantly at .05 are propose education standards perform of the school, prepared education development plan focus on quality with educational standard of the school, processing with quality performance of education plan and provide the follow-up, and evaluation of education quality.

3 The processing of the internal quality assurance performance of the compulsory schools under the Jurisdiction of Ubon Ratchathani Educational Service Area Region 3 the important things that the overall professional position were found the school could be assembling and open opportunity for community participation, preparing in the internal quality assurance performance every times. Assignment stakeholders with individual abilities, supervisions, continuous follow-up and provided the school's information reports the result into the public.

Key Words : Internal Quality Assurance Performance

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้คนมีความรู้และมีคุณสมบัติต่างๆ ที่ช่วยให้คนอยู่รอดในโลกได้ เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัวและสังคมส่วนรวม ดังนั้นหากจะดูคุณภาพการศึกษาควรดูที่เป้าหมายปลายทางคือคุณภาพผู้จบการศึกษาว่าจะต้องมีความรู้ ทักษะและคุณสมบัติต่างๆ ต้องครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด เนื่องจากการพิสูจน์คุณภาพผู้เรียนที่จบการศึกษาต้องอาศัยเวลา ดังนั้นกระบวนการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพและยั่งยืน จึงเป็นสิ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าเมื่อบุตรหลานจบการศึกษาจากสถาบันนั้นๆแล้วจะเป็นคนดี คนเก่งและอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ตลอดจนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมให้ก้าวหน้าไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ คุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องกำหนดสิ่งที่จะเป็นหลักในการพัฒนาเพื่อการกำกับดูแลตลอดทั้งเพื่อการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพ ดังนั้นมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำไปใช้เป็นเป้าหมายหรือเป็นกรอบทิศทางเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

สถานศึกษาให้ยั่งยืน การประเมินตนเองนำไปเป็นเป้าหมายในการกำกับดูแล การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพในภาพรวมเพื่อนำข้อมูลมาใช้วางแผนยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2549) ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 หมวดที่ 6 มาตรา 48 ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยมีทั้งการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกและให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารโดยให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จัดทำรายงานประจำปีเสนอหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก (อิสระ รุญเจริญ 2550) ซึ่งสาระบัญญัติดังกล่าวเป็นสิ่งที่คุณภาพการศึกษาทุกแห่งจะต้องนำไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้กับพ่อแม่และประชาชนว่าลูกหลานจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเพราะการประกันคุณภาพภายในจะทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหาร

จัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการทำงานที่มีเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยในการดำเนินงานตามแผนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายนั้น ก็จะต้องมีการประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบและพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ตลอดเวลา การเป็นผู้บริหารและเป็นครูในสถานศึกษานั้น มีภารกิจยิ่งใหญ่คือการพัฒนาคุณภาพของเด็กและเยาวชนงานเช่นนี้จะมี ความก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน ก็ต่อเมื่อบุคลากรในสถานศึกษาพยายามมองตนเอง มองงานอยู่เป็นนิจมองกระจกที่ใช้ส่องตน ส่องงานและมองภาพความเติบโตของศิษย์ ย่อมต้องมีหลายชนิด หลายขนาดและการมองอย่างผิวเผินหากแต่ต้องมีระบบขั้นตอนที่จะทำให้ได้ภาพที่เที่ยงตรงสมจริงนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา เป็นผู้อยู่ใกล้ชิดและมีอิทธิพลต่อการหล่อหลอมให้เด็กเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข ถ้าสถานศึกษาไม่มีการมองตนเองและพัฒนาตนเองแล้วก็เป็นไปได้ยากที่การศึกษาและเยาวชน จะรับการพัฒนาให้มีคุณภาพจึงมีความจำเป็นที่ผู้บริหารและครูจะต้องร่วมประเมินตนเองและการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยมีเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ผู้บริหารและครูต้องร่วมกันคิดและร่วมกันทำ (ณัฐพล ชุมวรฐายี 2545)

จะเห็นได้ว่า รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมาก เพราะเป็นการพัฒนาคนและกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำรงอยู่อย่างยั่งยืนต้องอาศัยกลไกระบบการประกันคุณภาพเป็นกลไกขับเคลื่อน จึงได้ตราไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา (มาตรา 51) โดยที่มาตรา 47 กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโดยตรง กำหนดไว้ในมาตราที่ 48 ให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของ

กระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2545) นอกจากนี้หากพิจารณาในมุมหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาจะพบว่า ในอดีตที่ผ่านมากระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงเป็นผู้กำหนดระบบหลักเกณฑ์และวิธีการให้สถานศึกษาถือปฏิบัติ เช่น กำหนดหลักสูตรระดับต่างๆ ระบบการวัดผลการเรียน การให้ใช้หนังสือเรียนตามที่กำหนด ดังนั้นสถานศึกษาจึงมีทิศทางพัฒนาที่ชัดเจนไปในทางเดียวกัน ส่วนระดับคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันไปตามศักยภาพ แต่ปัจจุบันมีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังส่วนภูมิภาคจนถึงระดับสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรเองได้ โดยคำนึงถึงสภาพความต้องการและปัญหาของชุมชนนั้นๆ ดังนั้นแนวทางการจัดการศึกษาของแต่ละแห่งจึงแตกต่างกันไปหาไม่กำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ชัดเจนไว้ คุณภาพสถานศึกษาแต่ละแห่งก็จะเกิดความเหลื่อมล้ำกันมากขึ้น ผู้ปกครองและชุมชนอาจไม่มั่นใจว่าบุตรหลานของตนจะได้รับโอกาสในการเรียนรู้ได้เท่ากันหรือไม่ ด้วยเหตุนี้จำเป็นต้องมีระบบมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพราะการประกันคุณภาพการศึกษาจะช่วยสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครองและชุมชนว่าบุตรหลานจะได้รับ การปฏิบัติอย่างเสมอภาคและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานที่กำหนด (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ 2549)

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยซึ่งเป็นข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จึงต้องการศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัด เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเตรียมการในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และรองรับการประกันคุณภาพภายนอก รวมทั้งเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ใช้เป็นแนวทางแก้ไขปรับปรุง ส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพต่อไป



วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน

3. เพื่อนำเสนอแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

ขอบเขต

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 3 จำนวน 2,361 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจำแนกตาม

1. ตำแหน่ง ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการทำงาน จำแนกเป็น ต่ำกว่า 10 ปี ลงมา และ 10 ปี ขึ้นไป

3. ขนาดโรงเรียน จำแนก 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่

ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ตามกรอบระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำนวน 59 ข้อ มีค่าความค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .88

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำหนังสือราชการเพื่อไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เก็บแบบสอบถามและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

3. การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยการใช้คำนวณด้วยสถิติพื้นฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อสภาพดำเนินงานประกันคุณภาพสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยจำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน ด้วยการทดสอบค่า t และการทดสอบค่า F วิเคราะห์รายด้านและโดยรวมทุกด้าน เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของ Scheffé

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และการทดสอบค่า F และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของ Scheffé

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยภาพรวม และทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า

2.1 ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและทุกด้าน พบว่า โดยภาพรวมและทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำแนกตามประเภทการดำเนินงานด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนในด้านอื่น และภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน มี 4 ด้านที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญคือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

3. แนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 สรุปได้ ดังนี้

3.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการจัดทำมาตรฐานสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีกรรมการสถานศึกษา เห็นชอบ และนำมาตราฐานของหน่วยงานอื่น ได้แก่ มาตรฐานของชาติ มาตรฐานของต้นสังกัด มาตรฐานของสมศ. ศึกษาบริบทและความต้องการของสถานศึกษา เพื่อนำมาทำเป็นตัวบ่งชี้ของมาตรฐานสถานศึกษา

3.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ

สถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาโดยวิเคราะห์จากสภาพ ปัญหาและความจำเป็นของสถานศึกษา โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจเป้าหมายการพัฒนาและสภาพความสำเร็จของการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย การกำหนดวิธีการดำเนินงานโดยอาศัยหลักวิชา หรือผลการวิจัยหรือข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ กำหนดหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคน รวมทั้งผู้เรียน รับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผน ใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศสถานศึกษาควรจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎีที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จัดระบบบริหารให้เอื้อต่อระบบประกันคุณภาพ จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเพียงพอต่อการนำไปใช้และให้สามารถสืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว

3.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีการรายงานผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ นิเทศและให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข

3.5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาควรแต่งตั้งบุคลากรติดตามตรวจสอบจัดทำปฏิทินในการติดตาม สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามดำเนินการรวบรวมข้อมูล ร่องรอย หลักฐานการดำเนินงาน จัดทำรายงานการติดตาม เสนอแนะมาตรการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพ และนำผลการตรวจสอบไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

แต่งตั้งคณะกรรมการในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง บริหารงานอย่างมีคุณภาพครบวงจรในการดำเนินงาน จัดทำรายงานผลการประเมินภายใน โดยการสรุปจุดแข็งจุดอ่อน และจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา

3.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะทำงานรวบรวมข้อมูล เขียนรายงานให้ครอบคลุมมาตรฐาน เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

3.8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาควรให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามแนวทางประกันคุณภาพภายใน โดยใช้แนวคิดการดำเนินงานผ่านกระบวนการพัฒนาโดยใช้ข้อมูลอย่างชาญฉลาด แนวคิดการจัดการความรู้ แนวคิดการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ แนวคิดการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ โดยสถานศึกษาสามารถเลือกแนวคิด กลวิธีที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

การอภิปรายผล

ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. จากผลการศึกษาสภาพสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยภาพรวม และทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ข้าราชการครูทุกโรงเรียนได้ดำเนินการตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และให้โรงเรียนดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ทำให้ข้าราชการครูเห็นความสำคัญในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แนวทางวิธี

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำให้มีโรงเรียนหลายแห่งที่ผ่านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รอบ 3 โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นสิ่งแสดงออกว่าได้มีความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ สมโภชน์ ศรีเมือง (2553 : บทคัดย่อ) พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันและตำแหน่งการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ ธนาวุฒิ สองแสง (2553: บทคัดย่อ) พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ รองลงมา คือคุณภาพผู้เรียน และการบริหารการศึกษา ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือการจัดการเรียนการสอน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน

2.1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและทุกด้าน พบว่า โดยภาพรวมและทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา และอาจมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพราะเนื่องจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงาน ประกอบกับผู้บริหารองได้รับการกระตุ้นจากหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ได้จัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนา การนิเทศและตรวจเยี่ยม จึงส่งผลให้ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สูงกว่าครูผู้สอน ส่งผลให้มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ พัชานันท์อรุณ ยนต์ชัย (2555 : บทคัดย่อ) พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการจำแนกตามตำแหน่ง มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ อุดม หงษ์อินทร์ (2551: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยภาพรวม และทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการดำเนินการตามแผน และสอดคล้องกับ วลัยลักษณ์ เพิ่มพูนพานิช (2553: 90) พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน ด้านการ

ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน การเปรียบเทียบระดับของปัญหาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจำแนกตามตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน อาชีพ ประสบการณ์มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในภาพรวม กลุ่มที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นครูผู้สอนและกรรมการสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนในด้านอื่น และภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจาก ข้าราชการครูได้มีความรู้ความเข้าใจว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคน ในสถานศึกษา คือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ดี และมีประสิทธิภาพ จะต้องดำเนินการอย่างเป็น “ระบบ” ซึ่งมีปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ที่คาดหวัง มีการบริหารงานแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นพี่เลี้ยง และควบคุมการผลิต ให้โรงเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายที่สำคัญ คือ การมุ่งพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้มีคุณลักษณะที่สังคมพึงประสงค์ คือ ดี เก่ง มีความสุข และเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับ ดอเลาะ การี (2556: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับสภาพการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง อายุการทำงาน และขนาดโรงเรียน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ กาญจนา ศรีเรือง (2552: บทคัดย่อ) ได้ศึกษา

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลตำบลบางทราย จังหวัดชลบุรี พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลตำบลบางทราย จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภทผลการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน พบว่า ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการปรับปรุงแก้ไข แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญคือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ส่วนอื่นไม่แตกต่างกัน เป็นเพราะว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นงานที่มีรายละเอียดขั้นตอนและวิธีการดำเนินการต่างๆ มากมาย ซึ่งไม่ว่าโรงเรียนจะมีขนาดใดก็ตาม ต่างก็ต้องทำงานที่เหมือนกันทุกอย่าง แต่โรงเรียนที่มีขนาดเล็ก มีข้อจำกัดในด้านของจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานน้อยกว่า แต่ภาระงานประกันคุณภาพการศึกษาเท่ากับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ จึงทำให้โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพและปัญหาต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับ รัตนิกร แสงงาม (2556: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ อนุชิต ศิริสุข (2555 : ง) พบว่าปัญหา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับกลาง ผลการเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. แนวทางการดำเนินแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า ข้าราชการครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางดำเนินแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยสถานศึกษาควรมีการประชุมข้าราชการครูและเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกครั้ง มีการมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องตามความสามารถของบุคคล มีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ และจัดทำเป็นสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณชน ต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. สถานศึกษาควรพัฒนาระบบการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
2. สถานศึกษาควรมีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควรมีการนิเทศกำกับ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ควรมีการศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือทางวิชาการอย่างดียิ่ง จากรองศาสตราจารย์ ดร. สมาน อัสวภูมิ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ที่ได้ให้ความรู้และคำแนะนำตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง

เอกสารอ้างอิง

กาญจนา ศรีเรือง. ปัญหาการดำเนินงานการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลตำบลบางทราย จังหวัดชลบุรี.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, 2555.

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ, 2549.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. กระบวนการปฏิรูปเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้: การประเมินและการประกัน. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545 ก.

ณัฐพล ชุมวรฐายี. บันไดสู่การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการคุณภาพในโรงเรียนเพื่อการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: บั๊กพอยท์, 2545.

ดอเลาะ การี. สภาพการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2556.

ธนาวุฒิ ส่องแสง. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2553.

ธีระ รุญเจริญ. ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษาฉบับปรับปรุง.

พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: บริษัทแอล. ที.

เพรส จำกัด, 2550.

พิพธานันท์ ออร์ ยนต์ชัย. สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2555.

รัตนิกร แสงงาม. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2556.

ลีนวัตร ฉัตรสุวรรณ. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2557.

วลัยลักษณ์ เพิ่มพูนพานิช. ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2551.

วิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนัก. แนวการปฏิรูปการเรียนการสอนตามเจตนารมณ์ของกระทรวงศึกษาธิการ 2549 ปีแห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน: แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2549.

สมโภชน์ ศรีเมือง. การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ราชบุรีเขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 2553.

อนุชิต ศิริสุข. ปัญหาและแนวทางการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียน
เกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, 2556.

อุดม หงษ์อินทร์. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
อุบลราชธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา
บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2551.